



Organizační řád školy

Klasifikační řád

Hodnocení a klasifikace vyplývá ze zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon), vyhlášky č. 13/2005 Sb. (o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři) a vyhlášky č. 48/2005 Sb. (o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky) ve znění pozdějších předpisů.

1. Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

- 1.1** Hodnocení výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací:
- a) 1 – výborný,
 - b) 2 – chvalitebný,
 - c) 3 – dobrý,
 - d) 4 – dostatečný,
 - e) 5 – nedostatečný,
 - f) nehodnocen(a) – jen za 1. pololetí,
 - g) uvolněn(a).
- 1.2** Chování žáka se hodnotí stupni hodnocení:
- a) 1 – velmi dobré,
 - b) 2 – uspokojivé,
 - c) 3 – neuspokojivé.
- 1.3** Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
- a) prospěl(a) s vyznamenáním,
 - b) prospěl(a),
 - c) neprospěl(a),
 - d) nehodnocen(a) – jen za 1. pololetí.
- 1.4** Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.
- 1.5** Žák prospěl, není-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný.
- 1.6** Žák neprospěl, je-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný.
- 1.7** Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení. Výpis z vysvědčení obdrží v červnu také žák, který bude konat opravnou zkoušku nebo nemá ukončenou klasifikaci za druhé pololetí.

- 1.8 Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.
- 1.9 Ředitelka školy může ze zdravotních a jiných závažných důvodů uvolnit žáka zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu, a to buď na celý školní rok, nebo na jeho část; zároveň určí způsob zaměstnání žáka v době vyučování předmětu, ze kterého byl uvolněn. Je-li předmět zařazen na první nebo poslední vyučovací hodinu, může ředitelka školy žáka na základě žádosti jeho zákonného zástupce nebo žádosti zletilého žáka uvolnit na dobu vyučování tohoto předmětu zcela.
- 1.10 Ředitelka školy může mimořádně nadaného žáka se souhlasem zákonného zástupce žáka přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě výsledků komisionálního přezkoušení, vyjádření lékaře a pedagogicko-psychologické poradny.

2. Podrobnosti o hodnocení v náhradním termínu a komisionálních zkouškách

- 2.1 Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
- 2.2 Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
- 2.3 Žák, jehož absence v jednotlivých předmětech za klasifikační období přesáhne 20% nebo který nemá dostatečný počet známek z písemného a ústního zkoušení, může být na návrh vyučujícího přezkoušen před komisí, již jmenuje ředitelka školy. Ve výsledné známce z komisionální zkoušky bude zahrnuta předchozí klasifikace v příslušném klasifikačním období. Nelze-li žáka hodnotit za první pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitelka školy bez zbytečného odkladu.
- 2.4 Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Opravné zkoušky jsou komisionální. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitelka školy bez zbytečného odkladu. Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitelka školy nebo jí pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitelka školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitelka školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky.
- 2.5 Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
- 2.6 Termín komisionální zkoušky je sdělen zákonnému zástupci nezletilého žáka nebo zletilému žákovi písemně.
- 2.7 Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat

ředitelku školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, je žádost podána na krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

- 2.8** Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitelka školy nebo jí pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitelka školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitelka školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

3. Kritéria pro hodnocení chování

- a) 1 – velmi dobré
Žák řádně plní své povinnosti a uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu.
- b) 2 – uspokojivé
Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu nebo ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
- c) 3 – neuspokojivé
Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

4. Kriteria stupňů prospěchu

- a) 1 – výborný
Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky je schopen samostatně studovat vhodné texty.
- b) 2 – chvalitebný
Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.
- c) 3 – dobrý
Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.
- d) 4 – dostatečný
Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických

úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

e) 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

f) Při hodnocení výchovných předmětů (estetická a tělesná výchova) není hodnocen pouze závěrečný absolutní výkon, ale i tvořivost, estetické vnímání, snaha o zlepšení výkonu, péče o vlastní zdraví a aktivní přístup žáka. Smyslem je žáka k dané činnosti podnítit v rámci jeho možností a vytvořit mu podmínky seberealizace.

5. Zásady průběžného hodnocení a jeho způsob

- 5.1** Učitel může používat různé způsoby dílčího hodnocení žáka, které lze převést na klasifikaci. Za objektivnost klasifikace nese zodpovědnost vyučující. Hodnotí žáky průběžně pomocí vlastních jednotných kritérií s ohledem na věkové zvláštnosti žáků. Jeho povinností je seznámit žáky s podmínkami a pravidly klasifikace vždy na začátku klasifikačního období a vést evidenci hodnocení žáků. V případě, že některému předmětu vyučuje více učitelů, je klasifikace provedena po jejich vzájemné dohodě. Nedohodnou-li se, stanoví známku ředitelka školy. Klasifikační stupeň charakterizuje práci žáka a jeho výsledky za celé období klasifikace, není aritmetickým průměrem dílčích výsledků.
- 5.2** O klasifikaci informují učitelé zákonné zástupce průběžně prostřednictvím elektronické žákovské knížky (znamky.glit.cz), žáci také mají studentské průkazy, do kterých vyučující zaznamenávají své připomínky a poznámky k práci žáka. Zákonní zástupci žáků jsou seznámeni s klasifikací a chováním žáka na třídních schůzkách rodičů. Při mimořádném zhoršení prospěchu nebo chování nezletilého žáka informuje třídní učitel ředitelku školy, výchovného poradce a zákonného zástupce žáka bez zbytečného odkladu. Stejným způsobem jsou informováni o prospěchu a chování rodiče zletilého žáka.
- 5.3** Doba ústního zkoušení jednoho žáka nesmí přesáhnout 15 minut v jedné vyučovací hodině. V jednom dni může psát žák kompoziční práci pouze z jediného předmětu. Tato práce může být rozsahu jedné případně dvou vyučovacích hodin a žák musí být o ni informován alespoň s týdenním předstihem.
- 5.4** Výsledek ústního zkoušení a dalších výkonů žáka, které nevyžadují časové zpracování, vyhodnotí a oznámí vyučující ihned po jeho ukončení, a to veřejně. Výsledky písemných prací předloží vyučující žákům nejpozději do 14 dnů od jejich napsání. Před koncem klasifikačního období vyučující vyhodnotí žáka z daného předmětu a oznámí mu jeho výsledek.
- 5.5** Pokud žák použije při své práci vědomě nepovolené způsoby nebo práci neodevzdá v zadaném čase, je z ní hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.
- 5.6** Minimální počet klasifikací v jednom klasifikačním období při týdenní dotaci předmětu 1 hodina jsou 2 známky a 1 pomocná známka (aktivita, domácí úkoly...). Pokud jsou vyučovány 2 hodiny týdně 4 známky. V případě 3 hodin týdně 6 známek, u více hodin 8 známek. Forma zkoušení je písemná nebo ústní, s výjimkou tělesné, výtvarné a hudební výchovy.

- 5.7** Po nepřítomnosti delší než 4 dny školního vyučování hodnotí učitel žáka pouze s jeho souhlasem, po předchozí domluvě. Žák je povinen na začátku vyučovací hodiny na svou nepřítomnost upozornit.
- 5.8** Klasifikace chování daná plněním školního řádu je navržena třídním učitelem a schvalována pedagogickou radou.
- 5.9** U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlídně k charakteru postižení.

6. Sebehodnocení žáků

- 6.1** Sebehodnocení je přirozenou součástí procesu hodnocení. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků. Žáci jsou k sebehodnocení vedeni již od primy, a to ústní formou nebo po dohodě s vyučujícím či třídním učitelem může být zvolena písemná forma – dotazník. Sebehodnocení provádí žáci nižšího gymnázia povinně, alespoň na konci každého pololetí, a žáci vyššího gymnázia po dohodě s příslušným vyučujícím. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení, ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a více aktivizuje žáka.
- 6.2** Žák je veden k využívání a potřebě sebehodnocení tak, aby:
- pochopil aktuální stav úrovně znalostí, dovedností, vědomostí, hledal příčiny a vyvozoval důsledky
 - byl vnitřně motivován k výkonu
 - analyzoval vlastní chování a navrhoval opatření
 - pracoval s chybou, přičemž se učí nepovažovat chybu za fatální, odsuzující práci, ale chápe ji jako výzvu, stimul ke zdokonalení
 - poznával osobní hodnoty, odhaloval své možnosti, uvědomoval si své silné stránky, na kterých buduje svoji sebedůvěru, ale i své slabiny, na jejichž odstranění intenzivně pracuje; uvědomuje si, že jako osobnosti mají všichni žáci stejně vysokou hodnotu
 - přijímal odpovědnost za své učení
 - získával zpětnou vazbu, stejně tak jako učitel, rodiče a zákonní zástupci nezletilých žáků
 - cvičil se v komunikačních schopnostech, rozšiřoval slovní zásobu
 - byl spokojený (dochází k eliminaci kázeňských problémů k navození pozitivní sociální atmosféry ve třídě)

7. Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

7.1 U žáka:

- a) se speciálními vzdělávacími potřebami,
- b) s mimořádným nadáním,
- c) z jiných závažných důvodů

může ředitelka školy povolit vzdělávání dle individuálního vzdělávacího plánu na základě písemné žádosti zákonných zástupců žáka.

Vývojová porucha nebo tělesné postižení žáka musí být diagnostikováno odborným pracovištěm a škola musí být o tom prokazatelně informována. Ředitelka školy dle písm. b) může posoudit nadání a předpoklady žáka pro individuální vzdělávací plán.

V případě, že ředitelka školy povolí individuální vzdělávací plán, informuje zákonné zástupce a žáka o organizaci tohoto individuálního plánu.

8. Výchovná opatření

8.1 Pochvaly

- a) Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby udělit žákovi po projednání v pedagogické radě pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci, za reprezentaci školy (dále jen pochvala ředitelky školy).

- b) Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících udělit žákovi po projednání s ředitelkou školy pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci (dále jen pochvala třídního učitele).

8.2 Kázeňská opatření

8.2.1 Při porušení povinností stanovených školním řádem a také v případě neomluvené absence lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele,
- b) důtku třídního učitele,
- c) důtku ředitelky školy,
- d) podmíněné vyloučení žáka ze školy,
- e) vyloučení žáka ze školy.

Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.

8.2.2 Ředitelka školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení výchovného opatření a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka a zaznamená vše do dokumentace školy.

8.2.3 Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči spolužákům nebo pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči ostatním žákům nebo vůči zaměstnancům školy se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností.

8.2.4 Dopustí-li se žák jednání podle bodu 8.2.3, oznámí ředitelka školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděla.

8.2.5 O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitelka školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděla, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil. O svém rozhodnutí informuje ředitelka pedagogickou radu.

8.2.6 V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitelka školy nebo školského zařízení zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku.

9. Závěrečná ustanovení

9.1 Tento klasifikační řád platí od 1. září 2018.

9.2 Zároveň se ruší klasifikační řád v předcházejícím znění.

Mgr. Ivana Hynková
ředitelka školy